

啞巴吃黃蓮 遊民被忽視的人權

王亭勛（本聯盟智庫兼職研究員、東吳大學政治系）

自從台灣新冠肺炎疫情大爆發後，宅在家成為阻斷疫情最好的方式。大部分的人都聽從政府的呼籲，盡量待在家中，減少外出的頻率。然而，卻有這麼一群人是無家可歸、居無定所的，以公園、地下道等有遮蔽物的建築作為休憩的地點。為了慎防遊民成為防疫破口，高雄市社會局近日加強遊民露宿及活動地點宣導戴口罩並鼓勵入住短期旅館，截至5月26日以前已陸續有31人入住。然而，並非所有縣市都有做到這樣安置遊民的動作，甚至有網紅自發性地擔任防疫小尖兵，對未戴口罩經勸導不聽的遊民周圍丟水球驅離，該行為引發不小的爭議。事實上，遊民的問題已存在數十年之久，一直以來並未受到重視。故本文欲藉由此次擔心遊民成為防疫漏洞的話題，點出為什麼遊民的問題是值得受到重視的。

由於遊民的問題已存在數十載，始終無法找出適當的解決方式。因此，本文打算以換位思考的方式來探討當前遊民遇到了那些困難，提供政府與社會大眾共同商討解決之道。本文從三個面向替遊民平反，分別是遊民汙名化、遊民的生活方式及政府的態度。

（一）遊民汙名化 當提到「遊民」兩個字時，多數人會聯想到外觀髒亂、邋邋不整潔，身上時不時會發出異味。然而，這樣的想法有時是以偏概全，仍有部分遊民會努力打理自己，讓自己看起來體面一些。除此之外，一般大眾對於遊民早已投下不信任票，曾經有便當店協助街友重回社會工作，並邀請媒體報導，但在報導前，每日銷售量約是500個，但在報導後，銷售量卻驟降至約50個左右，儘管外觀上與一般人相同，對衛生清潔也很要求，仍敵不過社會大眾對遊民的刻板印象。

（二）遊民的生活方式 另一個社會大眾對遊民的誤解是認為遊民是因為性格怠惰，不願工作才讓自己成為遊民。這樣的想法是受到資本主義的影響，認為人人只要有工作，遊民就會從社會上消失。然而，資源需要靠勞力換取，以現今社會的運作來看，少部分人掌握了大部分的資源，導致部分人無法負擔房租，進而成為遊民。

再者，社會對於遊民的存在心生恐懼，希望遊民可以住進政府提供的收容中心，但這樣的想法對遊民是二度傷害，一方面對遊民存在著負面想法，另一方面又將其集中在單一住所，有針對遊民「貼標籤」的意涵。遊民的人權不應該因為其身分而有所減損，當他人給予救濟時，遊民有權利拒絕他人的善意，依照自己的方式生存。

(三) 政府的態度 遊民與當地的居民是兩個互相對立的族群，然而，對立並非一開始就建立的，而是經過時間日積月累的情緒。起初，居民對於遊民多多少少都保有同情，遊民人數也寥寥無幾，當時政府選擇袖手旁觀。但隨著時間一久，當地居民的同情心一點一滴地被消耗殆盡，遊民造成的問題也日漸嚴重，此時政府才出面介入。此時無論政府站在哪邊，都會對另一個立場的人造成傷害。

儘管遊民在社會上已存在好一段時間，但參照美國猶他州的做法，遊民的人數可以在政府整合各方資源後能有效的減少。是故，我國政府應盡快整合目前能掌握的資源，在不侵害遊民人權的形況下，妥善處理遊民帶來的問題，社會大眾也該正視遊民的問題，放下對遊民先入為主的成見，才能使問題有效的被解決。

(以上言論不代表本會任何立場，目的只是希望引導大家交流討論，也竭誠歡迎回饋: star89037@gmail.com)