

IMC 鼎爐會演講主題：創新 2010.8.7

林晉章講題：從創新強國到政治創新

將

--李登輝：「生為臺灣人的悲哀」

創新為

--林晉章：「生為臺灣人的光榮」

台北市議員林晉章服務處

地址：台北市長安東路二段 108 號 1 樓後棟

專線：2509-4377 · 2504-1642 傳真：2509-4374

網址：<http://www.ilovetaipei.com.tw>

e-mail：taipei@ilovetaipei.com.tw

免付費服務電話：0800-221239

六國論

馬英九總統就職將滿兩周年，今天舉行中外記者會，向全民做出重大宣示。馬總統將以「大步向前，開創黃金十年」為題，提出創新強國、文化興國、環保救國、憲政固國、福利安國、和平護國「六國論」。

馬總統提出「六國論」：「創新強國」以創新提升台灣競爭力，「文化興國」以文化發揚台灣優勢，「環保救國」以綠能打造低碳家園，「憲政固國」以廉能強化政府治理，「福利安國」以福利建構社會安全網，「和平護國」以和平建立台海新秩序。

參 考 書 目

李英明，〈資訊時代下的兩岸關係——認同和主權問題的討論〉

頁 85-114。

〈全球化時代下的台灣如何走出困境〉頁 153-166。

〈全球化時代下的的台灣和兩岸關係〉，台北：生智，2001 年。

詹中原，〈全球化之國家主權與經濟——兩岸加入 WTO 之分析〉

〈新公共管理 政府再造的理論與實務〉，台北：五南，1999 年。

陳文賢執筆，施正鋒主編，〈全球化下台灣對外關係的挑戰

與契機〉頁 233-245。

〈全球化與台灣國家發展〉，台北：國展會、台灣心會，2004 年。

廖育信，〈全球化的開展與台灣國家認同的轉型〉，頁

105-144。

〈全球化的內外部效果和台灣國家認同的走向〉頁 145-248。

〈全球化對台灣國家認同的影響〉，台灣大學國家發展研究所，博士論文，2007 年。

陳春山，〈前膽 2020 全球化十大趨勢：全球公民社會的契機〉，頁 9-118。

〈「全球華人社會」實踐全球公民社會的策略〉，頁 215-238。

〈2020 全球趨勢與全球治理〉，台北：聯經，2007 年。

張亞中，〈全球化與兩岸統合〉，台北：聯經，2003 年。

全 球 化 趨 勢 對 台 之 影 響

- 一、台灣在全球化趨勢下，區域與全球國際組織的參與。
- 二、民主化與自由化的政治改革與獨裁專政。
- 三、絕對的國家主權與互賴的國家主權。
- 四、共產主義社會將於 21 世紀成為歷史遺跡。
- 五、經濟全球化，兩岸共存共榮與產業分工。
- 六、台灣領航占全球四分之一人口的華人社會。
- 七、爭取國際 NGO 在台設立總部或分部。
- 八、台灣應塑造為科技王國與全球創新首都。
- 九、台灣應建設為「開放的服務型國家」。
- 十、兩岸問題和平解決。

* 台灣應塑造為科技王國與全球創新首都

李英明文指出：在資訊化、全球化的浪潮下，對解決兩岸的困境有十分正面的助益。台灣可以將自己由傳統地緣政治學上的蕞爾小國提昇到科技經貿大國，可以由地理位置上的「邊陲」一躍而成為全球舞台上的「中心」。李文又指出：台灣要積極參與全球事務，除了與中國大陸依靠經貿互動維持良好關係外，還必須以實力爭取加入跨國組織的機會，並將自己塑造成一個以高科技產業為主的科技王國。陳春山文在其序言提到：二次大戰後，台灣於近六十年追求經濟及民主發展，未來二十年應以領導及貢獻全球社會為使命，以此高度、國際觀長期有計畫投入。未來二十年，台灣公民必可成為全球、首屈一指的全球公民。台灣社會將為公民組織必訪之地，因為那時台灣已成為全球公民組織的首都〈the Capital of NGOs〉：一個具人類人道價值及使命感的社會，且創新不斷而為全球創新首都〈the Capital of Innovation〉〈陳春山，自序頁 37〉。

政治創新

將

--李登輝：「生為台灣人的悲哀」

創新為

--林晉章：「生為台灣人的光榮」

正面思考的人較負面思考的人

成功率多百分之八十

〈商業周刊封面文章〉

吾人可以瞭解到縱然世界上仍有反全球化的聲音，但畢竟全球化已是一股浪潮，一個趨勢，吾人不能不去面對它。台灣是一個蕞爾小國，其有四百年來不由自主如風中之葉的命運，歷經漢人、日本人、荷蘭人、西班牙人、德國人、法國人、英國人、美國人都曾經於不同時期活躍在台灣這個舞台上〈經典雜誌，2002年8月1日，第49期〉。明末鄭成功、清末劉銘傳、日本殖民時期等經營台灣的經驗顯示，台灣發展的目標應該是當時荷蘭商人以及鄭芝龍所設定的全球商業中心，而非作為二戰前日本、二戰後美國等強權遂行其戰略目標的「基地」，台灣未來的發展應在全球的政經布局中找到自己的定位〈張亞中，頁296〉。

透過以上六本書或文章之論述重建與交互比對，吾人最後要引用張亞中書中所寫做為全文的結論。

中國大陸快速的經驗成長已為台灣帶來了相當大的壓力，全球化經濟情勢的急速變遷也促使台灣隨時有淪為邊陲的可能。台灣未來的發展策略應該擺脫傳統的國家發展策略，融合「虛擬國家」、「共同體國家」的精神，使台灣成為一個「開放的服務型國家」將是台灣在全球化中的一項最佳選擇〈張亞中，頁297〉。

在全球化的時代，兩岸有必要進行共同的管理。「兩岸治理」應該在和平的環境下進行。「兩岸三席」將是「兩岸治理」在國際關係中的實踐。「兩岸共同體」的建立將是推動兩岸也才能為兩岸人民創造美好的前景〈張亞中，頁 299〉。」

從聯合國、博鰲亞洲永久論壇來看台灣在世界— 地球國的地位與角色。兼論如何在台灣建立一個 有別於聯合國的全球公民永久論壇總部。林晋章

一、研究動機與目的

97.2.22

(一) 動機

- 1、入聯返聯公投爭議不休
- 2、聯合國維持世界和平效力不彰淪為大國打手
- 3、台灣四百年來風中之葉不由自主的命運
- 4、海南島博鰲亞洲永久論壇的設立
- 5、歐盟的日益強大
- 6、東協逐步壯大，但台灣被排除在外

(二) 目的

- 1、創辦有別於聯合國一國一代表權的世界—地球國公民永久論壇總部於台灣。
- 2、維持台灣永遠不墜的世界政經地位，配合它四百年來不由自主風中之葉的命運。

二、研究重點(研究範圍、研究內容)

1、台灣通史與台灣四百年來風中之葉不由自主的命運

台灣這塊蕞爾小島，在中國長期的歷史上，始終是藐不起眼的邊陲之地，小島由最初單純以原住民族為主體，形成今日結合諸多族群、人口近二千三百萬的多元島嶼。連戰的祖父連雅堂是台灣通史的作者，其自稱幼時父親告誡他：「汝為台灣人，不可不知台灣事」，以此為發端，發誓述作，冀補舊志之缺。他在台灣通史自序寫道：台灣固無史也。荷人啟之，鄭氏作之、清代營之，開物成務，以立我不基，至於今三百有餘年矣。而舊志誤謬，文采不彰，其所記載，僅隸有清一朝，荷人、鄭氏之事闕而弗錄，「竟以島夷、海寇視之」夫台灣固海上之荒島爾，筚路藍縷以啟山林，至於今是賴。顧自海通以來，西力東漸，運會之趨，莫可阻遏。於是而有英人之役，有美船之役，有法軍之役；外交兵禍，相逼而來，而舊志不及載也。2002/08 經典雜誌以風中之葉為該輯之專題，其在楔子有如下記載：「『台灣的歷史被隱晦在疑雲中。』作者蘭伯特先生這麼說。確實，在西方人『發現』台灣以前，這裡只是一個沒有文字記載的原始社會，當時的中國統治者，將台灣視之為一處瘟疫蔓延、土著凶悍的化外荒島，因此在中國的早期史料中，與台灣有關的記載極為罕見。直到公元一五四四年，葡萄牙水手航經台灣海岸，驚呼了一

聲：『美麗之島！』才喚來了西方世界對台灣的注意，也把台灣推向西方海權勢力覬覦、駐足的舞台，台灣在國際上的戰略地位與經濟上的重要性，方才顯現出來。十七世紀，大航海時代來臨，不畏驚濤駭浪、遠渡重洋而來的外來者，包括了漢人、日本人、荷蘭人、西班牙人、波蘭人、德國人、法國人、英國人、美國人等等，他們都曾經於不同時期活躍在台灣這個舞台上。這些外來者，有的是商人、傳教士，有的是領事、投機分子，有的是探險家或博物學家，他們以文字紀錄、繪圖或口述等不同方式，向其國人報導了這塊土地上的一切。這些人分別見證了某一特定時段的台灣，包括當時的歷史、地理、人文、自然風光與各種文化現象。從他們所留下的紀錄、報導及圖像資料，我們可以意外而客觀地拼湊出這段時期的台灣——『汪洋大海上的風中之葉，其不由自主的命運』。

2、唐山過台灣，有唐山公無唐山媽

清康熙 23 年(1684) 清廷頒禁止渡台令：(1) 欲渡台之人士，必須具有台厦廳之證明文獻，出入船舶須受嚴密檢查，並嚴罰失察船主和地方官。(2) 渡台人士不得攜家帶眷，已渡台者亦不得引眷屬入台。康熙 50 年(1711) 重申禁止偷渡來台。故稱有唐山公無唐山媽。當年「唐山過台灣」「六死三留一回頭」，只為「台灣錢淹腳目」的神話不顧生命危險，強渡黑水溝。

3、大陸新娘的出現

4、台商的出現

5、三十八年來台同胞在台灣被稱為外省人，在大陸被稱為台胞。

6、舊金山和約與中日和約台灣地位之探討

7、國聯的失敗與聯合國維持世界和平效力不彰之原因

8、歐盟成立與發展的原由及其未來影響力

9、博鰲論壇崛起，抗衡 APEC。「亞洲人談亞洲事」對抗「美國價值」，主導亞洲經濟霸權地位意圖明顯。

中國時報 2003/11/02 報導：位於海南省東岸博鰲小鎮的東嶼島，原是萬泉河出海口的水鄉澤國，240 戶人家，一千居民不到的渡假小鎮，在 2000 年被北京宣布為「博鰲亞洲論壇」(BAF) 的永久會址之後，博鰲小鎮一夕間，竟成為中國建構亞洲經濟新戰略的試驗基地。中國不惜耗費數十億元人民幣投注博鰲的硬體建設，其意圖不僅在整合亞洲多股新興經濟勢力，更期待在美國主導的亞太經合會(APEC) 之外，另行搭建由中國主控的亞洲經濟新論壇與溝通平台。台灣蕭萬長、蔣孝嚴都曾以民間團體代表人前往參加。

10、西班牙總理在 2008/01/15 與多位政壇、宗教界與藝壇名人成立的聯合國公民聯盟論壇之探討

在 911 事件與其他恐怖攻擊行動刺激下，第一屆公民聯盟論壇已於 2008/01/15 由西班牙總理 ZAPATERO 主持成立，此活動是 2004/09 馬德里發生 191 人喪生的火車爆炸案後，他在聯合國大會提議舉辦的。會議旨在促進文化間進一步相互了解的措施，以減少跨文化危機發生時的緊張狀態。

- 1 1、把台灣排除在外的東協 2007/11/20 在新加坡簽憲章，邁向歐盟化

東南亞國家協會(簡稱東協)已成立四十年，會員國包括汶萊、柬埔寨、印尼、寮國、馬來西亞、緬甸、菲律賓、新加坡、泰國、越南。2007/11/20 在新加坡召開年度高峰會，各國領袖簽署具畫時代意義的東協憲章，準備將東協整合為一個類似歐盟的法定組織。中國、日本和南韓領袖也宣示推動「東亞共同體」，並將澳洲、紐西蘭和印度納入。依聯合報 2007/11/21 報導：東協憲章若能正式生效，將使東協取得國際談判及往來的法律地位，憲章目的在使東協成為單一市場及生產基地、讓會員國之間的貨物、服務、投資、資本可以自由流通。據報導東協費時兩年半才擬訂此一憲章草案，與會各領袖簽署後，必須交由經各國以內閣討論、公投或國會批准之形式同意後才能定案。

- 1 2、和平船創辦人日本人吉岡達也主張「兩岸可像歐盟」，台灣推入聯不如做國民外交

台灣入返聯公投箭在弦上，日本和平運動組織「和平船」創辦人吉岡達也 2007/12/09 抵台，他認為兩岸關係是個複雜問題，他主張：「未來成為一個東亞共同體，就像歐盟一樣。」

- 1 3、歐盟設主席〈任期五年〉、外長，邁向聯邦？

歐洲聯盟 27 國領袖 2007/12/13 在葡萄牙里斯本簽署一項具有里程碑意義的新條約，將大幅改變歐盟決策運作方式，使歐盟能更迅速因應全球問題。里斯本條約等於歐洲憲法的精簡版，但不提旗歌等歐盟的象徵，以免使人擔心這是邁向歐洲聯邦的另一步。條約設立歐盟常任主席地位等同「歐盟總統」，任期五年，由會員國推選，還設立一位權利很大的外交政策首長，條約也取銷歐盟會員國每六個月輪流擔任主席國的制度。

- 1 4、亞洲週刊 2007/10/28 刊載平可夫撰文「和平解決台海困局最後的歷史機會」主張北京承認「中華民國」將可打破兩岸僵局

平可夫指出中華民國的確作為一個國家存在了五十年。其次，過去五十年兩岸關係的經驗發展還證明，台灣依然擁有足夠的政治、經濟、軍事、外交實力在國際上玩耍中國，並且一次又一次地給中國添麻煩。中國有能力遏制嗎？越遏制台獨越

走越遠。只會使台灣更加離心離德！統一的步伐越來越遠。他又指出在國際上，正式外交承認中華民國，再也不用為「一中」原則存求於人，進而使自己更大的國家利益受損。再者中華民國根本不會在國際舞台上，尤其是聯合國挑戰中國的利益。最後他又提到承認「中華民國」完全不會有損於統一談判的進程。看看歷史上的東西德、現在的南北韓，統一或者通向統一的道路，恰恰建立在相互承認的基礎上，正是因為相互不承認，才有了越南統一的武力解決模式。中國還要走這條流血之路嗎？姑且不說能力，就是真正實現了武力統一，恐怕也收復不了台灣人心。承認中華民國，反而就是「統一談判」的開始。

15、小布希總統任內的前美國駐聯合國大使波頓〈John Bolton〉「絕不投降」回憶錄：「仿兩德兩韓，主張美承認 R. O. C.」

2007/12/06 中國時報報導：美國一貫奉行「一個中國政策」，波頓卻主張承認中華民國；美國一貫主張「不支持台灣加入以主權國家為會員資格的國際組織」，波頓卻力挺台灣加入聯合國。他的理由很簡單，美國當年支持兩德入聯，也支持兩韓入聯，卻不違背「一個德國」、「一個韓國」政策，所以他的各項主張也不違背美國的「一個中國」政策。中國時報又引用波頓主張：面對台灣在國際的奮戰，美國應該果決的全力支持台灣。至於現行的模糊策略，會使中國懷疑美國究竟有多強的決心與實力悍衛台灣，這違反美國的利益，也違反台灣的利益。如果美國擴大對台灣的外交承認，可以清楚的讓北京領導人瞭解美國的決心，這有助於降低區域風險，提升區域穩定。豪無疑問，北京會不高興，但也必須接受現實，這個現實就是老布希總統擔任美國駐聯合國大使時，在一九七一年有關中國代表權辯論時提出的雙重代表權案。中國時報又報導：面對外界質疑波頓是支持台獨，波頓澄清指出，這並不否定未來統一的可能性，就像當年美國承認兩個德國。波頓堅信，美國如以肯定支持台灣取代模糊策略，將更有益於台海和平。

16、上海企業家阮永松 2008/01/05 在新加坡聯合早報投書「大陸對台政策如何才能入心」呼籲大陸放棄對台打壓

當台灣非洲邦交國馬拉威邦誼危在旦夕，上海企業家「松竹梅翻譯出版公司」負責人阮永松在新加坡「聯合早報」言論版投書，他提出「對那些政局不穩、兩面討好騎牆小國，是否值得投下重金？事實證明外交爭奪『捷報』並未拉近台灣人心，只會激發台灣人民更多悲情，導致兩岸更加疏遠」。文章指出，中國作為聯合國安全理事會常任理事國與世界主要經濟體，應

有充分自信，只要順應潮流，穩步發展經濟，漸進推進民主，台灣不可能加入聯合國、也不可能獨立，若能主動為台灣參加國際空間找出路，對台爭取人心效果就能改觀。對台灣總統大選後兩岸關係發展，阮永松強調無論何人當選，大陸方面都應順勢而為，在兩岸務實協商方面釋出善意，對於過去殺害中國數千萬的日本國，都可以鑄劍為犁，高規格接待他們的首相，為什麼對海峽對岸自己的同胞卻不能化敵為友呢？

17、 什麼是地球國？地球村？

〈1〉 繼鹿特丹到海參威的第一條亞歐大陸橋及鹿特丹到連雲港的第二條亞歐大陸橋，橫貫21國的第三條亞歐大陸橋將由鹿特丹到深圳。

聯合報2007/10/27報導：中國大陸擬構建「第三亞歐大陸橋」鐵路，起自深圳，以雲南為樞紐，由昆明經緬甸、孟加拉、印度、巴基斯坦、伊朗從土耳其進入歐洲，最終抵達荷蘭鹿特丹港，橫貫亞歐21國（含非洲支線四個國家：敘利亞、黎巴嫩、以色列和埃及），全長一萬五千一百五十七公里，比目前經東南沿海通過麻六甲海峽進入印度洋行程要短三千公里左右。所謂「大陸橋」是指連接兩個海洋之間的陸上通道，是橫貫大陸、以鐵路為骨幹、避開海上繞道運輸的便捷運輸大通道。目前有兩條亞歐大陸橋，第一亞歐大陸橋是貫通亞洲北部，以俄羅斯的伯力、海參威為起點，通過西伯利亞大鐵道，通往歐洲各國，最後達荷蘭鹿特丹港，也稱西伯利亞大陸橋，共經過俄羅斯、中國、哈薩克斯坦、白俄羅斯、波蘭、德國、荷蘭七個國家，全長一萬三千公里左右。第二亞歐大陸橋東起江蘇省連雲港，經鄭州、西安、蘭州、烏魯木齊，由新疆西北阿拉山口出中國國境，經哈薩克斯坦、俄羅斯、白俄羅斯、波蘭、德國，直抵荷蘭北海邊鹿特丹港，全長一萬零九百公里，這比通過巴拿馬運河或繞道好望角海上運輸航線，分別縮短運距一萬一千公里和一萬五千里，也比取道西伯利亞的第一亞歐大陸橋距離縮短二千公里。第三條亞歐大陸橋的設想，在一九九〇年代中期就有人提出，中國隨著與東協諸國的合作加深，第三條亞歐大陸橋的構想也漸漸成形，即利用東協——湄公河流域開發合作機制下的泛亞鐵路西線，把亞洲南部和東南部聯接起來，使整個亞洲從東到西、從南到北第一次通過鐵路網聯繫起來。第三條亞歐大陸橋構想的推進，將為雲南帶來重大發展機

遇。位居第三亞歐大陸橋樞紐位置的雲南，大陸橋構建後，將可與亞歐大陸經濟融成一體，促進經濟全面發展。

〈2〉英法海底隧道、青函海底隧道、丹麥瑞典跨海大橋落成。

聯合晚報 2005/01/13 報導：目前世界最長海底隧道為日本青函隧道，長 53.85 公里，英法海底隧道長約 50 公里。自由時報 2000/07/01 報導：橫跨瑞典和丹麥之間奧勒海峽的大橋全長 16 公里(全世界排名第十)於 2000/07/01 落成啟用，史上宿敵成夥伴，通勤十五分鐘，瑞典南部史卡恩省成為歐洲第一個跨國經濟區。奧勒大橋也是歐洲區域主義發展的最佳見證，隨著大橋啟用後，一個新的經濟、科技與文化樞紐將在奧勒海峽兩岸橫跨瑞、丹兩國的地區誕生。

〈3〉全球最長，俄國籌建白令海峽隧道，長 103 公里，打通遠東與阿拉斯加為跨越四分之三地球的倫敦—紐約鐵路網奠基。

中國時報 2007/04/23 轉載倫敦泰晤士報 2007/04/22 的報導：俄羅斯打算開鑿舉世最長的白令海峽隧道，並且力邀美國與加拿大參與。初步規畫，隧道長 103 公里，經費約一百億至一百二十億美元(合台幣三千三百一十億至三千九百七十億元)。白令海峽隧道比英法海底隧道(全長五十公里，海底部分卅九公里)整整長了一倍，目前世上最長的隧道則是日本的青函隧道，全長 53.85 公里(陸地部分 30.55 公里，海底部分 23.3 公里)。

〈4〉南美洲哥倫比亞的博物館介紹其祖先為跨越白令海峽來自亞洲的蒙古族

〈5〉北京—台北高速公路三通前提下，2030 年前興建完成，台海隧道中國規畫福建平潭—台灣新竹，全長 120 公里是全世界最長工程難度最高隧道

聯合晚報 2005/01/13 報導中國交通部長張春賢這一天上午在北京舉行中外記者合宣布，在 2030 年以前將建成總里程 8.5 萬公里的國家高速公路網，其中包括一條北京至台北的高速公路通道。至於北京—台北高速路，他說，在三通的前提下，可能是將來月隧道來連接台灣的高速公路網絡。他說，連接台北高速公路的意義在於物流上的連接。如果物流順暢，台灣、香港和大陸都可降低成本、增強國際競爭力。聯合晚報 2005/11/09 報導：大陸規畫台灣海峽隧道工程論證工作取得進展，其中福建平潭到台灣新竹方案最受青睞，建成後隧道全

長 120 公里，將是世界上最長、工程難度最高的海峽隧道，工程量是英法海底隧道的三倍以上。大陸建築界清華大學著名工程專家吳之明教授估計，將來海峽隧道的交通需求量非常鉅大。台灣 2300 萬人口，以每年有 1/3 到大陸探親、觀光一次計算，往返就是 1400 萬人次。中國 12 億人口，60 年內每人到台灣旅遊一次，再考慮兩岸未來可能的商務及國際旅遊需求，估計每年會達到 6000 萬人次，是跨英吉利海峽客運總量的 2 倍。但同一天聯合晚報又報導台灣交通部航政司長林志明表示紙上畫畫可以，估費用要數兆元，化為實際很困難。但 2005/05 出版的中國國家地理雜誌第 48 期，以一條隧道通台灣為封面標題，並以 11 頁的篇幅做了一個可行性分析的專題報導。

〈6〉一部 2001 年電影「阿富汗之旅」(Die Reise nach Kafiristan) 改編自 1939 年世界第一位女冒險作家安瑪利與人類學博士艾拉一同開車沿途露營踏上到喀布爾旅遊之路的真人真事，由歐洲開車到亞洲

三、研究方法

透過研討會的舉辦，激發討論，凝聚共識，逐步推動。

四、預期成果與研究限制

- 1、激起全台、全中國、全亞洲甚至於全世界之廣泛討論。
- 2、終將台灣建設為世界公民永久論壇總部，維持台灣不墜的全球政經地位。
- 3、促進世界大同與和平，完成國父孫中山先生創建中華民國之遺願。
- 4、研究限制無。

五、參攷文獻

- 1、2005/04/25 近代中國雜誌第 148 期，中日和約五十年學術座談會專輯。
- 3、連橫著台灣通史。
- 4、2005/05 中國國家地理雜誌第 48 期一條隧道通台灣。
- 5、2002/08/01 經典雜誌第 49 期福爾摩沙見聞錄「風中之葉」。
- 6、2003/11/01 經典雜誌第 64 期「唐山過台灣」。
- 7、2007/10/28 亞洲週刊。
- 8、Basic Facts About the United Nations
- 9、UNDERSTANDING THE UNITED NATIONS—The Official Guidebook
- 10、2001 年電影「阿富汗之旅」(Die Reise nach Kafiristan)
- 11、2001/11/21 聯合報 A15 版。
- 12、2005/11/09 聯合晚報

- 13、 2005/01/13 聯合晚報第一版。
- 14、 2007/04/23 中國時報A14版。
- 15、 2000/07/01 自由時報
- 16、 2007/12/06 中國時報A17版。
- 17、 2007/10/27 中國時報A17版。
- 18、 2007/10/27 聯合報A18版。
- 19、 2008/01/16 聯合晚報。
- 20、 2007/12/14 聯合報A18版。
- 21、 2007/12/10 中國時報A5版。
- 22、 2008/01/06 中國時報A13版。
- 23、 2003/11/02 中國時報A13版。

1993年七月我擔任中華民國露營協會理事長，帶團到法國阿爾薩斯省參加世界大露營，十天活動中除了體驗到無國界地球村的感受外，一位法國二次大戰的老兵帶他孫女參加，常來我們營位，他不會英文，我們不懂法文，只好由老兵的孫女做為我們英法文的翻譯，那老兵說他參加過二次世界大戰，在這種無國界的地球村的世界大露營能讓這個世界和平再也不要戰爭，他不想他可愛的孫女長大再遇到戰爭。在露營期間阿爾薩斯省首都史特拉斯堡的文宣資料自稱為歐洲的首都，我在想為何他會如此自稱，特專程租車前去，才知因歐盟議會就設在該市，所以其自稱為歐洲的首都。回國後台灣正面臨是否統一及加入聯合國不可得諸多問題，晉章遂在自己發行之「我愛台北」雜誌〈1993年下半年在國民黨第十四次全國代表大會會場散發〉寫了一篇名為「邁向地球國的新紀元」短文〈參附件二〉，參照歐美日參眾、上下二院制提出地球國取代聯合國的概念，而以聯合國做為地球國的上院，在台灣建立地球國的下院，以維繫台灣永遠不墜的全球政經地位。從這以後，十幾年來在台北市議會歷經吳伯雄、黃大洲、陳水扁、馬英九、郝龍斌市長，我都曾在黨部及議會向渠等做如上建言，可否向中央反應，得到市長回應

只是叫好不叫座，虛應一番，後來陳、馬兩市長先後當了總統，也未見回應與討論。

十年來晉章每年印送的全年竹曆都一直以「打造世界地球國的首都—台北」「台灣—掌握風中之葉的命運」為口號。我曾在議會與馬英九市長對談，我問他世界的首都在那裡？馬市長答紐約，我說我同意；我又問他歐洲的首都在那裡？他想了好一下子答稱比利時的布魯塞爾〈行政首都，歐盟總部設於此〉，我說只同意三分之一，馬市長問我為何只同意三分之一，我說還有法國阿爾薩斯省的史特拉斯堡，他問我為什麼，我答因歐盟議會就設在該市〈立法首都〉，馬市長恍然大悟說那一定還有一個司法首都〈原以為是荷蘭海牙，但實際仍設在布魯塞爾〉；我又問亞洲首都在那裡？他說他不知道亞洲有首都，我說是大陸博鰲，他問我博鰲在那裡？我說是海南島，因亞洲諸國自 2002 年起已把該地建設為亞洲論壇永久總部〈我曾在 2006 年底率團親訪博鰲去實際體會想像其開會之盛況，2008 年 3 月 20 日總統大選前國人很多人還不知博鰲，我在 2008 年 2 月 22 日撰寫報致台大 EMPA 的研究計畫即以博鰲為重點之一，馬蕭當選後蕭萬長副總統當選人延續他自 2003 年起每年前去博鰲參加亞洲論壇的經

歷前往與中國國家主席胡錦濤會談，終於讓全台民眾知道了博鰲這個地方)。我建議馬市長向中央建議將台北建設為如美國紐約聯合國般的國際永久論壇總部，將可使台灣維持永遠不墜的政經地位，聯合國不讓我們加入，我們就想辦法讓外國人進來台灣，馬市長答稱構想很好，他會安排邀約更多的國際論壇與會展在台北召開，現在馬市長已成為馬總統，在這個領域上還在原地踏步。當然台北 2009 年的聽障奧運及 2010 年的花卉博覽會也算是邁出小小一步，進展還是太緩慢。

報告人：林晋章

學號：p97322011

台灣設立全球地方議會議員論壇芻議

一、引言

全球化已是一股浪潮，一個趨勢，吾人不能不去面對它¹。台灣是一個蕞爾小國，其有四百年來不由自主如風中之葉的命運，歷經漢人、日本人、荷蘭人、西班牙人、德國人、法國人、英國人、美國人都曾經於不同時期活躍在台灣這個舞台上²。明末鄭成功、清末劉銘傳、日本殖民時期等經營台灣的經驗顯示，台灣發展的目標應該是當時荷蘭商人以及鄭芝龍所設定的全球商業中心，而非作為二戰前日本、二戰後美國等強權遂行其戰略目標的「基地」，台灣未來的發展應在全球的政經布局中找到自己的定位³。

在全球化的趨勢下，政府影響力於 21 世紀將降低，國際組織、區域組織、公民組織足以與國家政府抗衡。2020 年的全球信賴核心是國際 NGO 〈INGO〉。NGO 在全球受民眾信賴遠甚於政府或多國籍企業。NGO、網路、新媒體快速促進及維繫

¹林晋章，〈全球化趨勢對台之影響〉，台大 EMPA 作業，2009 年 1 月，頁 48。

²經典雜誌，2002 年 8 月 1 日，第 49 期。

³張亞中，〈全球化與兩岸統合〉，台北：聯經，2003 年，頁 296。

全球民主人權。兩岸四地〈中國、香港、新加坡、台灣〉及歐美亞等華人社會，占全球人口近四分之一。台灣就控制全球趨勢的全球治理體系，應嘗試盡可能扮演積極角色。華人社會將為經濟引擎，必可成為全球社會主軸。台灣在民主人權、媒體自由、多元文化的優勢及模式，適可領航全球華人社會。應用台灣民間活力，使台灣 NGO 國際化以取得國際公民組織領先地位，爭取國際 NGO 在台設立總部或分部，使台灣成為 NGO 的發展及營運中心。華人占全球人口四分之一以上，近年來中國經濟崛起而具有全球經濟政治重大影響力。台灣民主發展已建立公民社會架構，尊重多元文化亦已為社會共識，如能以建立華人公民社會、全球公民社會為職志，並提出與執行具體策略，必可提高格局，創造台灣社會更高價值與全球認同。台灣近六十年追求經濟及民主發展，未來二十年，台灣公民必可成為全球首屈一指的全球公民。那時台灣已成為全球公民組織的首都〈the Capital of NGOs〉⁴。台灣要大量舉辦國際型會議，籌組國際型組織，使台灣非但不會被排除甚至可加以主導。台灣應透過非政府國際組織與國際社會接軌的努力，有效參與全球治理，拓展台灣參與國

⁴陳春山，〈2020 全球趨勢與全球治理〉，台北：聯經，2007 年。

林晉章，〈全球化趨勢對台之影響〉，台大 EMPA 作業，2009 年 1 月，頁 16-18。

際社會的空間⁵。

茲值曹俊漢教授有關全球化與全球治理之課程，囑我們撰寫一篇以自己的專業領域與全球化接軌的報告，我乃以在議會二十年陪同或代表議長接待來自世界各國的地方議會議員及陪同議長、副議長出國訪問各姊妹市地方議會之心得提出「台灣設立全球地方議會議員論壇芻議」之題目，獲曹教授修正與核可，開始撰寫本報告。

我中華民國台灣由於與海峽對岸的關係，導致在全球近二百個國家地區中，與我國維持邦交的國家不到三十個，加入聯合國或其他國際、區域組織也都受到很多的困難始終不得其門而入，但由於我國的民主化與經濟的奇蹟，導致世界各國對台灣仍是欲拒還迎，為了避開國對國的問題，乃以城市對城市之外交來取代；更有甚者，為了避開政府對政府的敏感問題，乃有城市議會外交的出現，而這個城市議會外交正是海峽對岸人民所追求與欠缺的。台北市議會由於是首都議會，而最近三任總統都曾任過台北市長，接受過台北市議會議員的監督，所以世界各地地方議會主動接洽來拜訪台北市議會，或透過外交部安排來台北市議會訪問的各國地方議會

⁵陳文賢執筆，施正鋒主編，〈全球化下台灣對外關係的挑戰與契機〉頁 233-245。

〈全球化與台灣國家發展〉，台北：國展會、台灣心會，2004年。

議員訪問團，絡繹不絕於途，台北市議會每次均能圓滿達成接待或訪問任務。

在接待或訪問過程中，透過交流，全球地方議會議員雖來自全球不同國家城市，彼此語言不同，但透過好的翻譯⁶，也會發覺彼此關心的議題非常雷同，當然每個國家城市還是有其獨到而可供學習之處。而通常擔任過議員者有的將來可能成為國會議員，也可能成為地方政府首長，將來也有可能成為一國元首或總統，在其未發跡之前與台灣有過交往，將來一旦掌政，跟我們還有那一份情在⁷。

據悉，當今全球已有國會議員的論壇組織，我國國會議員也有人曾參與過，但畢竟台灣在無邦交的國際場合中，還是有其甚多的不便之處。我們也知道，除了國際與區域間由政府組成的組織我國政府無法參加外，近來甚多政府間的城市論壇也如雨後春筍般的出現，台北或台灣的其他地方城市也有參加，較不受杯葛，但仍有可能受到干擾。若談到地方議會議員論壇似未聽聞過，我曾經在近二十年前陪同陳健治議長接受台北美國姊妹市的邀請參加在美國 TULSA 城市舉辦的全美姊妹市年會，有來自美國大大小小的城市代表與會，同時邀

⁶因為翻譯不好，交流效果會受到嚴重打折。

⁷KMT 主席吳伯雄與日本現任首相麻生太郎就是在三四十年前大家共同當議員又都是青商會友，當時可能兩人都沒料到有這一天，兩人都執掌著兩國執政黨的最高大位。

請這些美國城市在全世界各國的姊妹市一同與會，我曾參與國際獅子會每年在世界上不同的國家城市舉行世界年會多年，美國姊妹市年會與獅子會世界年會相同每年在不同城市舉辦，參加者自付機票交通費，自付主辦城市為參加者爭取到打了折的旅館住宿費，還要每個人繳交大會註冊費，大會會安排幾餐歡迎歡送餐會，或由城市地方政府或州政府招待一餐⁸，開幕典禮時各國各城市依英文序逐一進場，當然國旗甚或國服不可少，就好似奧運開幕進場般，熱鬧極了。開幕典禮後安排各種專題報告與分組討論，儼然好似小聯合國般的國際會議，會期中穿插著有的國家城市自辦酒會，憑邀請卡參加，忙碌異常，但聯誼效果無限；末了，還來一個閉幕典禮與總合結論報告，最後再由主辦單位安排一個經典的一日旅遊，以便不虛此行；會期中有免費巴士往來於大會場及全市旅館間，只要掛著註冊名牌就可通行無阻；購物用餐還可打折；如此年復一年的舉辦，永遠有新的一批人參加，不怕沒人來。據筆者了解，全球有城市論壇，有國會議員論壇，就是還沒有全球地方議會議員論壇舉辦，為了台灣台北與全球接軌，特撰寫「台灣設立全球地方議會議員論壇芻議」。

⁸有的年會甚至連歡迎歡送餐會都需事先買餐券自由參加。

地方議會可以是地方的立法機關，有審查法案、預決算、進行質詢、提案、接受人民請願等職權⁹，但就是沒有從事城市外交的職權。惟基於國際慣例，各國城市間所簽訂的姊妹市盟約，形式上都送交議會予以通過，以示慎重。因此之故，地方議會也就與地方政府共同擔起城市外交的任務。而城市外交對聯合國會員國的城市彼此間從事城市外交往來，固無何奇特。但對聯合國不得其門而入的我國而言，城市外交則彌足珍貴，地方政府官方所參加的城市論壇固較國際官方組織或國會議員論壇較無政治上爭議，但有時還是有可能遭到杯葛官方身份的往來，台灣由於全民的努力導致民主與經濟改革雙雙創下奇蹟，各國城市在一方因仰慕台灣的成就而想與我多交流，另一方又憚於中國的壓力，不敢與我國城市有官方的往來。如此一來地方議會外交就慢慢建立起新制度來，它似官方又似民間，似民間又似官方，各國地方議會議員均同係民選，彼此均有敬意，話題相同，只要翻譯得當，是有很多可供溝通與學習之處。地方議會議員外交乃因此而產生。但接下來就是公共政策的問題了，地方議會依法無義務與責任去做議會議員的城市外交，議員儘可出國旅遊增長

⁹參地方制度法第 35 條至第 37 條。

見聞也無須與國外地方議會議員互訪，但當地方議會做出決策，地方議會議員出國訪問，就必須肩負起議員與議員及城對城市的外交協助工作之推廣。一般而言，能參與競選而又能得到支持而當選的地方議會議員，在社會上有其一定的政治菁英之定位，在議會城市外交的公共政策做成決定時，事實上可提供這群地方議會議員擠身國際而與全球化到來的時代接軌，進而對這個城市與國家帶來無窮的助益。依前述引言所述，地方議會議員將來可能成為國會議員或成為地方政府首長，也有可能成為一國元首或總統。其在未發跡前倘來過台灣，且與台灣地方議會議員結成好友，將來不論是誰在政治上位居要津，應不會輕易忘掉這未發跡前的老友，對於彼此都有莫大助益¹⁰。

二、從地方議會議員城市外交看當前政府在全球化的策略

基本上，我中央政府對全國各地方政府及議會與外國城市締結姊妹市盟約是採鼓勵與支持的正面態度，亦即在全球化的策略上是採樂觀其成。但對於獎勵補助則付之闕如，殊不知在我外交困境的當前，不論國民外交或地方議會議員城市外交都對政府與政府間的正式外交有莫大的助益。台北市議會

¹⁰ 同前註9。

由於是我國首都議會，由外交部轉來要拜訪台北市議會的團體多如過江之鯽，而這其中也有甚多他國地方議會議員訪問團。更有甚者，基於外交的長遠打算，台北市也有甚多姊妹市係外交部牽線而締盟者。只可惜締了這麼多姊妹市，因其中甚多不是兩情相悅締盟，而係外交部媒妁之合，事後因缺錢缺人¹¹，又未讓民間加入參與，導致姊妹市形同虛設，空有其名，而無實效。

三、我國地方議會議員城市外交在當前世界上全球化的發展現況

如前所述，當今台灣各地方政府與議會各自與外國城市締了很多姊妹市盟約，甚至於鄉鎮市區公所也有與國外同級或規模的城市締盟，只要不是外交部的媒妁之緣，而係兩情相悅，大體都能保持良好的互訪。舉台北市議會為例¹²，台北市自1961年至今已與全球32個國家地區締結46個姊妹市，礙於財力與人力¹³，持續有交往的姊妹市聊聊無幾，這其中最往來且持續最久者當屬美國鳳凰城姊妹市，每年均有學生交換訪問及家庭接待，堪稱情誼永固，最主要是在美國鳳

¹¹議員無法兼那麼多的外交任務，不務正業的結果，下回選舉優先落選。

¹²台北市議會姊妹市名單如本文附件一。

¹³如前註17。

鳳城市政府設立了一個台北—鳳凰城姊妹市委員會，有多位熱心華僑參與其中，而邀來台訪問者也不以華僑為限，始終得到美方地方政府的高度重視，而能持續辦理。此外，同屬年年辦理學生交換訪問及家庭接待的姊妹市就是波羅的海三小國之一的拉脫維亞首都里加市，締盟於2001年迄今未曾中斷辦理，緣於締約時已具體載明每年交流事項有以致之。其他較未開發的國家姊妹市，則也曾多次接受台北市使用過已達耐用年限而仍堪用的警車、消防車、救護車、公共汽車透過外交部之捐贈。台北市成立文化局後舉辦國際藝術村邀請各國藝術家來台為駐市藝術家並約定為雙方互邀，亦即台北市亦可派藝術家到該國駐市創作¹⁴，經筆者了解，姊妹市並未被考慮進去，經檢討台北市文化局已保留一定名額提供台北市國際事務委員會¹⁵所邀請的姊妹市藝術家，受到姊妹市的好評，也加強改善了締約而不往來的缺失。台北市郝市長上任後，由市府人事處舉辦「國際菁英研討會」，由各姊妹市推派中高階重要文官¹⁶來台參與研討與觀摩考察，已舉辦至第三年，得到台北市議會的支持，也獲致姊妹市好

¹⁴台北市政府設置國際藝術村，邀請各國城市派藝術家來台北擔任駐市藝術家，食宿由台北市提供，期約半年。條件是該國城市亦同等條件邀我北市藝術家到該國城市駐市創作。緣於異地而處可激發不同靈感的創作。

¹⁵郝龍斌市長的國際事務主委為法規會主委葉慶元。

¹⁶該等重要文官返國後有可能更上層樓擔任更重要文官職務，有助於兩市長期交流。

評。但由於缺乏民間的參與，姊妹市的交往還是不夠普遍，是一大缺失。舉台北市中山區公所由於中琉文經協會的民間支持，與日本琉球〈沖繩縣〉的浦添市締盟，而又有良好的互動，也都受到台北市議會議員的支持。

四、台灣如何與全球接軌

筆者曾於2009年1月在台大EMPA課程撰寫「全球化趨勢對台之影響」報告¹⁷，共閱讀了李英明、詹中原、陳文賢、廖育信、陳春山、張亞中等六本書或文章¹⁸，得到如下結論：

〈一〉台灣在全球化趨勢下，區域與全球國際組織的參與。

六本書或文章的作者，均一致主張台灣在全球化趨勢下應積極主動地爭取加入區域和全球國際組織，還必須以實力爭取加入跨國組織的機會¹⁹。

詹文也提到：經由大陸與台灣同時加入世界貿易組織所促成的兩岸經濟整合將有助於該區的和平穩定，當跨國界組織網絡組合起來，形成了新的全球資本主義，即無國界世界²⁰。

陳文賢在其文內主張：台灣應該思考如何結合印度的東向

¹⁷林晉章，〈全球化趨勢對台之影響〉，台大EMPA報告，2009年1月。

¹⁸參本文的參考書目。

¹⁹李英明，頁161。

²⁰詹中原，頁6、10。

政策進一步發展與印度及東南亞國家的關係，甚至是開發台灣、東協及印度的三邊經貿關係；又提到台灣應加入國際組織、突破外交孤立，盡力讓他國認識並支持台灣是一個國家的事實²¹。

廖文提到：台灣的民主發展更進一步獲得歐盟對台灣的友好，它要求各成員國支持台灣參與國際組織；廖文又稱台灣要成為正常化國家對外要加入聯合國。同時也提到由於資訊全球化使地球村加速整合，跨越國家的組織儼然形成。廖文又引美國哥倫比亞大學黎安友教授觀察台灣在國家認同上經由問卷訪談歸出台灣應參加國際社會的結論²²。

陳春山文指出：政府影響力於 21 世紀將降低，國際組織、區域組織、公民組織足以與國家政府抗衡。又提到歐盟、東亞等區域經貿合作加速形成全球經濟區塊，台灣唯有加入才能生存發展²³。

最後張亞中文提出：台灣經由聯合國「兩岸三席」參與國際社會，將是「兩岸治理在國際關係中的實踐」。「兩岸三席」是從共同參與治理的角度來思考兩岸關係。作為一個「整個中國」或是「兩岸共同體」的第三席，它的工作並不是在「統

²¹陳文賢，頁 241-242。

²²廖育信，頁 152、167、219。

²³陳春山，頁 34-35。

治」其他的兩席，而是扮演協調整合的功能，參與兩岸內部事務的「治理」。在國際間，「第三席」的職權與功能自然取決於兩岸之間的協商。當兩岸在以「整個中國」作為兩岸統合的「屋頂」上，國際上應該不會有所異議²⁴。

雖然六文均主張台灣應加入區域或全球國際組織，但以廖文與張文具體主張台灣應加入聯合國為有別於其他四文，其中更以張文主張以比照歐盟「兩岸三席」加入聯合國，更為獨特，頗值玩味思之再三²⁵。

〈二〉民主化與自由化的政治改革

基本上六本書或文章的作者均有共同看法，即 NGO、網路、新媒體快速促進及維繫全球民主人權。民主人權優先，獨裁專政退位²⁶。

李文指出：台灣從威權體制轉變成自由主義公民國家，是中國大陸開放、進入全球化浪潮制約下的重要關鍵²⁷。

陳文賢文中分別點出：

以台灣對美國在亞太地區的重大戰略價值，台灣若繼續深化政治改革、堅持民主自由的價值，必定能鞏固台美關係甚至

²⁴張亞中，頁。

²⁵林晉章，〈全球化趨勢對台之影響〉，台大 EMPA 報告，2009 年 1 月，頁 27。

²⁶陳春山，頁 60-61。

²⁷李英明，頁 111。

進一步提升雙方的關係²⁸。

台灣應掌握全球化的契機建構亞太地區邁向以民主、和平及繁榮為目標的對話平台。台灣與歐盟分享民主、自由及人權等基本價值，也應加強與新歐洲之東歐新興民主國家間的交往²⁹。

台灣應深入了解東協個別國家，重視各國差異，擬定建立雙邊關係的優先順序。台灣與印度同為民主國家，雙方透過非政府組織的交流，促成東亞民主國家更進一步的合作，以突顯中國必須民主化才是區域安全保障的利基³⁰。

全球化的潮流為台灣在傳統國際外交的困局下開啓了一道機會之窗。台灣若能深化民主法治的成果，釐清台灣對外關係的優先順序，台灣必能以新面貌因應全球化的挑戰³¹

廖育信文亦指出：

台灣民主轉型和全球集權主義的危機與全球民主浪潮的時間相呼應。台灣在1980年代民主化的進程中經歷民主轉型，由威權統制逐步轉變為民主選舉的國家。

台灣與中國的連結、中華民國的憲政定位與「憲法」是相互

²⁸陳文賢，頁240。

²⁹陳文賢，頁243。

³⁰陳文賢，頁244-245。

³¹陳文賢，頁245。

牽扯的。國家認同的分歧長久以來是台灣社會的特質，但有學者認為透過民主化與自由化的改革，認同的分歧與族群對立會逐步獲得緩解³²。

〈三〉絕對的國家主權與互賴的國家主權

六本書或文章作者均提出：

八〇年代以來的兩岸關係的發展已經進入上述全球化的資訊領域，也從傳統絕對主義的主權觀向互賴主權轉折，兩岸才有可能進一步整合³³。

解決台灣當前的困境首先必須拋棄傳統國家主權觀念，代之以強調全球經濟一體化的互賴主權概念，同時以結合區域和全球主義的辯證思考來看待台灣所應該扮演的國際角色³⁴。

李文又指出：

全球化突破了民族國家和具體的地理界線，資訊科技發展促使人類社會、政治和經濟運作的全球化趨勢更為明顯³⁵。

台灣與中國大陸之間存在著對國家主權、認同和領土歸屬上的爭議，但在經濟上卻相互依存且共生共榮，我們必須避開

³²楊泰順，2005年，頁6-27。

³³李英明，頁113。

³⁴李英明，頁154。

³⁵李英明，頁95。

傳統對主權觀念的認知，而以一種互賴主權的觀念來看待兩岸之間的經貿發展與產業分工的合作可能，並以此過渡到和平解決兩岸問題³⁶。

詹文指出：

經濟學家將全球化考慮為邁向全面整合的世界市場的步驟，政治科學家視全球化為遠離傳統定義的國家概念，所有有關全球化的討論都碰觸到關於疆域的問題³⁷。

全球化促進了人民、政府與非政府組織間的連接與合作，但也對國家主權產生威脅，同時對全球的民主觀念與地方社區民主產生嚴重的威脅³⁸。

經濟全球化的趨勢顯示於國際貿易的大幅成長與國際資金的快速流動；生產體系逐步全球化，全球分工體系遂而形成，國與國彼此互賴，國家的界限愈來愈模糊³⁹。

現代的民族國家發現在跨國的經濟勢力之下，自己的權力日漸縮小，世界已變成一個單一的運作單位；跨國界組織網絡組合起來，形成了新的全球資本主義，即無國界世界⁴⁰。

陳文賢文指出：

³⁶ 李英明，頁 165。

³⁷ 詹中原，頁 1。

³⁸ 詹中原，頁 3。

³⁹ 詹中原，頁 5。

⁴⁰ 詹中原，頁 6。

全球化的趨勢與全球治理，使主權至上的時代已經消逝，而新的世界秩序也會在全球化潮流中孕育，除了中小國家的多元外，將包括六個主要的國家或聯盟即美國、歐洲、中國、日本、俄羅斯及印度。台灣海峽仍是亞太地區潛藏爆發軍事衝突危機之所在，東南亞及南亞地區期望透過美國達到制衡或權力平衡的目的⁴¹。

廖文指出：

雖然台灣已經民主化與經歷全球化過程，然而台灣模糊的國家認同與國家定位依然使台灣的國家走向成為未定之數。而世界上國家未來的走向仍不會走上“國家消亡”的路。

資訊全球化與多國企業發展使地球村加速整合，跨越國家的組織儼然形成。而在國際體系中，仍以民族國家為主要單元。由於世界政府尚未成立，加之聯合國組織鬆散無力，各成員國各自為政，國際體系類似一戰後成立的國聯。

全球化下國家終結的趨勢這一論斷過於草率，因為全球空間的擴展不意謂著地域空間的終結；相反地，國家等地區性的機構依然能在全球化的發展中存活下去⁴²。

陳春山文指出：

⁴¹ 陳文賢，頁 237。

⁴² 廖育信，〈全球化對台灣國家認同的影響〉，台灣大學國家發展研究所，博士論文，2007 年。

政府影響力於 21 世紀將降低，國際組織、區域組織、公民組織足以與國家政府抗衡。

張亞中文指出：

經由聯合國「兩岸三席」參與國際社會，將是「兩岸治理」在國際關係中的實踐。經由「兩岸共同體」的建立，為兩岸共創和平環境、經濟繁榮與重疊認同，將是「兩岸治理」在兩岸關係中的實踐。

「兩岸共同體」的設立，表示兩岸共同「治理」兩岸中國人全體事務的開始，但仍容許兩岸的政府仍然享有在自己領域內的「統治」權，將可使兩岸的公共政策不因「統治」問題沒有解決而無法相互接軌，亦可為未來的「統治」創造良好的基礎。

綜上，李英明文一再強調全球化下拋棄傳統絕對的國家主權觀向互賴主權轉折，而詹中原文也強調全球化為遠離傳統定義國家觀念，全球化對國家主權產生威脅，進一步形成國與國彼此互賴，與李英明文有異曲同功之妙。陳文賢文指主權至上的時代已經消逝，廖育信文接著強調全球化使地球村加速整合，但仍以民族國家為主要單元，並主張世界上未來的走向仍不會走上“國家消亡”之路，指出全球空間的擴展不

意謂著地域空間的終結，國家地區性的機構依然能在全球化的發展中存活下去，是與前述李詹廖三文不同旨趣之處。至陳春山文僅指出政府影響力於 21 世紀將降低，國際組織、區域組織、公民組織足以與國家政府抗衡。張亞中文則更具體將國家主權概念改以聯合國「兩岸三席」與比照歐盟的「兩岸共同體」的「兩岸治理」之概念，頗值吾人深思⁴³。

〈四〉經濟全球化，兩岸共存共榮與產業分工。

李英明文指出：

兩岸之間的經貿發展如果朝向一種全球產業分工的方向發展，必將使兩岸經貿關係產生更緊密的結合，台灣可以成為大陸的經濟伙伴。

台灣與中國大陸之間存在著對國家主權、認同和領土歸屬上的爭議，但在經濟上卻相互依存且共生共榮，我們必須避開傳統對主權觀念的認知，而以一種互賴主權的觀念來看待兩岸之間的經貿發展與產業分工的合作可能，並以此過渡到和平解決兩岸問題。

台灣要積極參與全球事務，除了與中國大陸依靠經貿互動維持良好關係外，還必須以實力爭取加入跨國組織的機會，並

⁴³ 林晉章，〈全球化趨勢對台之影響〉，2009 年 1 月。

將自己塑造成一個以高科技產業為主的科技王國⁴⁴。

詹中原文指出：

經由大陸與台灣同時加入世界貿易組織所促成的兩岸經濟整合將導致兩岸經貿的互補、競爭與依賴，也有助於該區的和平穩定。

大陸官方支持全球化所導致的經濟整合，却抗拒全球化所導致的民主化趨勢。

台灣與大陸一樣，也是自經濟全球化的角度理解全球化，但有提出包括兩岸關係、國際化程度等作為提升台灣全球競爭力的要素。

加入世界貿易組織對台灣最直接的影響，在於傳統產業將面臨勞力低成本的競爭而喪失生存優勢；但大陸市場同時向台灣開放，台灣在這一波市場開放仍具有絕對優勢。

加入世界貿易組織，佔全球貿易地位逐漸提升的中國大陸，已成為參與國際經濟社會、融入世界趨勢的最佳途徑⁴⁵。

陳春山文指出：

⁴⁴ 李英明，〈全球化時代下的台灣和兩岸關係〉，台北：生智，2001年。

⁴⁵ 詹中原，〈全球化之國家主權與經濟--兩岸加入 WTO 之分析〉〈新公共管理 政府再造的理論與實務〉，台北：五南，1999年。

中國經濟規模將可能於 2040 年之前超越美國成為全球第一大經濟體。印度將於 2030 年左右成為全球第三大經濟體。中國與印度人口占全球人口近三分之一，其經濟動力將影響全球經濟⁴⁶。

張亞中文指出：

在全球化時代，台灣的安全載體將不再是美國的保護或台灣的軍事力量，而應該是和平的兩岸關係、台灣的經濟發展與台灣的內部建設。

兩岸問題和平解決，不止有助於中共突破地緣政治上，西方國家對中共的政治與軍事遏制，亦有助於結合台灣的經濟實力，共同面對全球化的挑戰，是中共順利崛起成為強權的必要作為。

經由聯合國「兩岸三席」參與國際社會，將是「兩岸治理」在國際關係中的實踐。經由「兩岸共同體」的建立，為兩岸共創和平環境、經濟繁榮與重疊認同，將是「兩岸治理」在兩岸關係中的實踐。

「兩岸共同體」的設立，表示兩岸共同「治理」兩岸中國人全體事務的開始，但仍容許兩岸的政府仍然享有在自己領域

⁴⁶陳春山，〈2020 全球趨勢與全球治理〉，台北：聯經，2007。

內的「統治」權，將可使兩岸的公共政策不因「統治」問題沒有解決而無法相互接軌，亦可為未來的「統治」創造良好的基礎⁴⁷。

綜上，就此議題六位作者中有李英明在其文中再三強調兩岸經貿伙伴關係、共生共榮與全球產業分工、維持良好關係，詹中原文與李文相似強調兩岸經濟整合，兩岸經貿互補競爭與依賴，也有助於該區的和平穩定，詹文進一步特別指出，台灣在加入世貿組織後其傳統產業將面臨勞力低成本的競爭而喪失生存優勢，但大陸市場同時向台灣開放，台灣仍具有絕對優勢。陳春山再三提起中國經濟規模將可能於2040年之前超越美國成為全球第一大經濟體，而印度將於2030年左右成為全球第三大經濟體，中國與印度人口占全球人口近三分之一，其經濟動力將影響全球經濟，而兩岸四地〈中國、香港、新加坡、台灣〉及歐美亞等華人社會，占全球人口近四分之一，台灣就控制全球趨勢的全球治理體系，應嘗試盡可能扮演積極角色。又更進一步較前述李文、詹文指引兩岸經貿合作外應更積極爭取主導的角色與地位。張亞中文再進一步指出兩岸問題和平解決，不止有助於中共突破地緣

⁴⁷張亞中，〈全球化與兩岸統合〉，台北：聯經，2003。

政治上，西方國家對中共的政治與軍事遏制，亦有助於結合台灣的經濟實力，共同面對全球化的挑戰，是中共順利崛起成為強權的必要作為。同時張文又具體提出「兩岸共同體」與聯合國「兩岸三席」的「兩岸治理」模式，將為兩岸共創和平環境、經濟繁榮與重疊認同⁴⁸。獨獨廖育信文一直擔心中國企圖「以民逼官」、「以商圍政」，求取兩岸統一⁴⁹，廖文又擔心兩岸經貿交流會減緩台灣產業升級的速度，人員外移喪失國際競爭力，政權談判的籌碼減少，對大陸磁吸作用造成資金過多的流出產生排擠效果⁵⁰。

〈五〉台灣領航占全球四分之一人口的華人社會。

詹中原文提到海峽兩岸同時加入世界貿易組織，將對現有美國與歐盟主導的政經版圖重新進行權力的分配，而形成大中華經濟圈的新三角貿易模式⁵¹。陳春山文提及：兩岸四地〈中國、香港、新加坡、台灣〉及歐美亞等華人社會，占全球人口近四分之一。台灣就控制全球趨勢的全球治理體系，應當試盡可能扮演積極角色。又提出：華人社會將為經濟引擎，必可成為全球社會主軸。台灣在民主人權、媒體自由、多元

⁴⁸林晉章，頁40-41。

⁴⁹廖育信，頁186。

⁵⁰廖育信，頁187。

⁵¹詹中原，台北：五南，1999年。

文化的優勢及模式，適可領航全球華人社會⁵²。

綜上，陳文與詹文同時提出大中華經濟圈與世界華人社會的概念，來指引台灣在擁有民主法治的前提下催化中共政權一旦崩潰，台灣仍能領航全球華人社會⁵³。

〈六〉爭取國際 NGO 在台設立總部或分部。

陳文賢文指出：台灣要廣開晉用外交人員的管道，要大量舉辦國際型會議，籌組國際型組織，使台灣非但不會被排除甚至可加以主導。陳文又指出：台灣透過外交及非政府國際組織與國際社會接軌的努力，有效參與全球治理，拓展台灣參與國際社會的空間。將人權及人類安全等普世之民主價值及早納入我外交政策⁵⁴。

陳春山文特別提到：2020 年的全球信賴核心是國際 NGO 〈INGO〉。NGO 在全球受民眾信賴遠甚於政府或多國籍企業。又提到：應用台灣民間活力，使台灣 NGO 國際化以取得國際公民組織領先地位，爭取國際 NGO 在台設立總部或分部，使台灣成為 NGO 的發展及營運中心。台灣近六十年追求經濟及民主發展，未來二十年，台灣公民必可成為全球首屈一指的

⁵² 陳春山，〈2020 全球趨勢與全球治理〉，台北：聯經，2007。

⁵³ 林晉章，頁 42。

⁵⁴ 陳文賢，〈全球化下台灣對外關係的挑戰與契機〉 233-245。

全球公民。那時台灣已成為全球公民組織的首都〈the Capital of NGOs〉⁵⁵。

綜上，陳春山文希望建立台灣為全球 NGO 的首都，陳文賢文還主張要廣開晉用外交人員的管道，還要大量舉辦國際型會議，籌組國際型組織，使台灣非但不會被排除甚至可加以主導。可說二文有異曲同工之妙⁵⁶。

〈七〉台灣應塑造為科技王國與全球創新首都

李英明文指出：在資訊化、全球化的浪潮下，對解決兩岸的困境有十分正面的助益。台灣可以將自己由傳統地緣政治學上的蕞爾小國提昇到科技經貿大國，可以由地理位置上的「邊陲」一躍而成為全球舞台上的「中心」。李文又指出：台灣要積極參與全球事務，除了與中國大陸依靠經貿互動維持良好關係外，還必須以實力爭取加入跨國組織的機會，並將自己塑造成一個以高科技產業為主的科技王國⁵⁷。陳春山文在其序言提到：二次大戰後，台灣於近六十年追求經濟及民主發展，未來二十年應以領導及貢獻全球社會為使命，以此高度、國際觀長期有計畫投入。未來二十年，台灣公民必

⁵⁵陳春山，〈2020 全球趨勢與全球治理〉，台北：聯經，2007。

⁵⁶林晉章，頁 43。

⁵⁷李英明，〈全球化時代下的台灣如何走出困境〉頁 153-166。

可成為全球、首屈一指的全球公民。台灣社會將為公民組織必訪之地，因為那時台灣已成為全球公民組織的首都〈the Capital of NGOs〉：一個具人類人道價值及使命感的社會，且創新不斷而為全球創新首都〈the Capital of Innovation〉

58。

〈八〉兩岸問題和平解決。

張亞中文指出：

在全球化時代，台灣的安全載體將不再是美國的保護或台灣的軍事力量，而應該是和平的兩岸關係、台灣的經濟發展與台灣的內部建設。

兩岸問題和平解決，不止有助於中共突破地緣政治上，西方國家對中共的政治與軍事遏制，亦有助於結合台灣的經濟實力，共同面對全球化的挑戰，是中共順利崛起成為強權的必要作為。

如果中共能將「和平統一、一國兩制」的秩序調過來，改以「一國兩制、和平統一」來處理兩岸關係，「一國兩制」

是促進未來中國走向「和平統一」的過程階段，而不是統一後的制度安排。如果兩岸都放棄對「一個中國」的獨占權，而同

⁵⁸ 陳春山，自序頁 37。

意中國應是屬於海峽兩岸全體中國人的中國，那我們就有機會在中國人的土地上創造一個有利於中國人未來的「兩岸治理」機制，為未來的發展創造共同樂於接受的結局。

「兩岸三席」是從共同參與治理的角度來思考兩岸關係。作為一個「整個中國」或是「兩岸共同體」的第三席，它的工作並不是在「統治」其他的兩席，而是扮演協調整合的功能，參與兩岸內部事務的「治理」。在國際間，「第三席」的職權與功能自然取決於兩岸之間的協商。當兩岸在以「整個中國」作為兩岸統合的「屋頂」上，國際上應該不會有所異議。

「兩岸共同體」的設立，表示兩岸共同「治理」兩岸中國人全體事務的開始，但仍容許兩岸的政府仍然享有在自己領域內的「統治」權，將可使兩岸的公共政策不因「統治」問題沒有解決而無法相互接軌，亦可為未來的「統治」創造良好的基礎。

經由聯合國「兩岸三席」參與國際社會，將是「兩岸治理」在國際關係中的實踐。經由「兩岸共同體」的建立，為兩岸共創和平環境、經濟繁榮與重疊認同，將是「兩岸治理」在兩岸關係中的實踐。

四、結論與建議

〈一〉結論

爭取國際 NGO 在台設立總部或分部。

台灣要大量舉辦國際型會議，籌組國際型組織，使台灣非但不会被排除甚至可加以主導。台灣透過外交及非政府國際組織與國際社會接軌的努力，有效參與全球治理，拓展台灣參與國際社會的空間⁵⁹。2020 年的全球信賴核心是國際 NGO 〈INGO〉。NGO 在全球受民眾信賴遠甚於政府或多國籍企業。應用台灣民間活力，使台灣 NGO 國際化以取得國際公民組織領先地位，爭取國際 NGO 在台設立總部或分部，使台灣成為 NGO 的發展及營運中心。台灣近六十年追求經濟及民主發展，未來二十年，台灣公民必可成為全球首屈一指的全球公民。那時台灣已成為全球公民組織的首都〈the Capital of NGOs〉⁶⁰。在資訊化、全球化的浪潮下，對解決兩岸的困境有十分正面的助益。台灣可以將自己由傳統地緣政治學上的蕞爾小國提昇到科技經貿大國，可以由地理位置上的「邊陲」一躍而成為全球舞台上的「中心」。台灣要積極參與全球事務，

⁵⁹ 陳文賢執筆，〈全球化下台灣對外關係的挑戰與契機〉頁 233-245。

⁶⁰ 陳春山，〈2020 全球趨勢與全球治理〉，台北：聯經，2007 年。

除了與中國大陸依靠經貿互動維持良好關係外，還必須以實力爭取加入跨國組織的機會，並將自己塑造成一個以高科技產業為主的科技王國⁶¹。二次大戰後，台灣於近六十年追求經濟及民主發展，未來二十年應以領導及貢獻全球社會為使命，以此高度、國際觀長期有計畫投入。未來二十年，台灣公民必可成為全球、首屈一指的全球公民。台灣社會將為公民組織必訪之地，因為那時台灣已成為全球公民組織的首都〈the Capital of NGOs〉：一個具人類人道價值及使命感的社會，且創新不斷而為全球創新首都〈the Capital of Innovation〉⁶²。

具體結論就是在台灣台北籌辦全球地方議會議員論壇，並設永久論壇總部於台北，每二年在台北召開一次全球地方議會議員論壇，隔年到全球各國城市輪流舉辦。

〈二〉建議作法

1、在台北市府會取得共識⁶³

⁶¹ 李英明，〈全球化時代下的的台灣和兩岸關係〉，台北：生智，2001年。

⁶² 陳春山，自序頁37。

⁶³ 本案於構想形成曹俊漢教授確定題目後，即獲得同為台大EMPA第八屆同學民進黨籍台北市議員吳思謠的支持，遂再向台北市政府國際事務委員會葉慶元執行長提報，獲允將與外交部主管NGO的單位溝通此事，再於98/4/13向郝市長及吳碧珠議長提報本案，進行初步溝通；再於98/4/14聽取台北市觀光傳播局羊曉東局長在教育委員會報告本市觀光與國際會展業務之拓展報告時，向

- 2、 尋求外交部等中央政府之支持
- 3、 籌組籌備委員會
- 4、 調查全球有多少個地方議會〈國會以外均屬之〉及議員人數
- 5、 最快預計明年暑假辦第一次
- 6、 中央地方開始編列預算
- 7、 參加及舉辦方式如引言所述
- 8、 此論壇比照亞洲博鰲論壇設台北為永久論壇總部
- 9、 設為每年辦理一次，但每二年一次在台灣台北舉辦〈未來最好如亞洲博鰲論壇有一個固定會議場所〉，另每二年一次在全球各大城市輪流舉辦。

羊局長及教審會議員提報本案，亦獲教審會召集人許淑華議員及身兼議會民進黨團總召李建昌議員的支持。再於 98/4/15 上午議會議員生活座談會上附書面資料提報本案，經吳議長裁示提報同日中午原已排定之議會政黨協商，協商時獲得包括國民黨、民進黨及新黨等黨團幹部的一致支持並嚐試努力明年辦第一次，惟是否能辦到全球的大型論壇，由議會祕書長研究成立國際事務處理委員會，由各黨團推派成員參與規劃，於是日下午大會上向全體議員報告政黨協商結論完竣。